

RIS303506

**Schriftelijke vragen:** PAS aanpassingen binnen de gemeentegrens

**Indiener:** Maarten De Vuyst, Dennis Groenewold, Pieter Grinwis en Robert Barker

Datum: 10 september 2019

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Wethouder Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen heeft tegenover de NOS verklaard voorstander te zijn van een uitzondering voor woningbouw voor de stikstofregels en grote vervuilers zoals veeteelt, industrie en landbouw eerst aan te pakken.<sup>1</sup> Een uitzonderingspositie voor de steden lijkt volgens hetzelfde NOS-artikel nog niet direct kansrijk. Door externe compensatie en intern salderen zou wel ruimte gecreëerd kunnen worden voor bouwprojecten. Zo liet de gemeente Veldhoven zien dat met een ADC-toets een urgent project wel degelijk gerealiseerd kan worden. Dit brengt de raadsleden De Vuyst (GroenLinks Den Haag), Groenewold (D66 Den Haag), Grinwis (CU / SGP Den Haag) en Robert Barker (PvdD) op de volgende vragen, overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde:

- 1) Hoe ontwikkelt de stikstofdepositie zich in de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in en rond Den Haag? In welke mate is deze stikstofdepositie beïnvloedbaar door de gemeente Den Haag; m.a.w.: welk deel van deze stikstofdepositie ontstaat en is beïnvloedbaar op eigen bodem?

Het college inventariseert welke projecten aangepast moeten worden aan de rechtelijke uitspraak over Programma Aanpak Stikstof (PAS), als uitwerking van de motie van CU/SGP en PvdD c.s. en wat een eventueel handelingsperspectief is.

- 2) Onderzoekt het college ook op welke wijze er binnen de gemeentegrenzen van Den Haag met externe compensatie dan wel intern salderen stikstofuitstoot verminderd kan worden om ruimte te creëren voor bouwprojecten? Indien ja, graag een toelichting op wat precies onderzocht wordt.

Binnen de gemeentegrenzen van Den Haag levert landbouw een verwaarloosbare bijdrage aan de stikstofuitstoot en -depositie. De uitstoot van verkeer en de depositie als gevolg daarvan vindt wel plaats op Haags grondgebied.

- 3) Welke verkeersmaatregelen onderzoekt en overweegt het college? Wat is bij de gemeente op dit moment bekend van de positieve effecten op de stikstofuitstoot en -depositie van het weren van dieselauto's in de hele stad, het instellen van de strengste variant van een milieuzone en het uitbreiden van de milieuzone tot bijvoorbeeld de binnenkant van de centrumring (S100)?

Ook in de wijze waarop we bouwen is nog ruimte om onze eigen stikstofuitstoot te salderen.

---

<sup>1</sup> <https://nos.nl/artikel/2300327-woningbouw-in-den-haag-en-eindhoven-in-de-knel-door-stikstofregels.html>

Bij de bouw van gebouwen wordt vaak gebruikgemaakt van dieselaggregaten en bouwmachines die diesel als brandstof hebben<sup>2</sup>. Bestaande gebouwen bieden volop de mogelijkheid om meer groene daken aan te leggen.

- 4) Welke maatregelen in de bouw van woningen en andere gebouwen onderzoekt het college? Wat is bij de gemeente op dit moment bekend van de positieve effecten van duurzamere energiebronnen inzetten in de bouw en het meer aanleggen van groen, ook in bestaande bouw? Heeft het prioriteren van bouwprojecten in de nabijheid van natuurgebieden een extra positief effect?

Een speciale categorie maatregelen zou kunnen slaan op de twee snelwegen die op Haags grondgebied liggen. De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft al aangekondigd dat de maximumsnelheid op vier snelwegen omlaag gaat,<sup>3</sup> maar daar zitten de A4 en A12 door Den Haag niet bij.

- 5) Heeft de gemeente berekend wat het positief effect op de stikstofuitstoot zou zijn als de maximumsnelheid op de A12 en A4 op Haags grondgebied omlaag gaat naar een maximumsnelheid van 80 km/h? Zo ja, wat is daar uitgekomen? Zo nee, is het college bereid om dit te doen en het Rijk met urgentie te vragen om de maximumsnelheid op deze snelwegen te verlagen?

In de scheepvaart is dieselolie als brandstof gebruikelijk. Het gebruiken van walstroom wanneer schepen aangemeerd zijn, zou de verbranding van dieselolie binnen de gemeentegrenzen kunnen doen verminderen. Walstroom wordt nu al aangeboden in de Eerste en Derde haven van Scheveningen.<sup>4</sup>

- 6) Welk percentage van de schepen in deze havens maakt reeds gebruik van de walstroom? Is hier winst te boeken in stikstofuitstoot en -depositie door schepen te verleiden? Zijn er momenteel nog technische of financiële belemmeringen? Welke mogelijkheden ziet het college hier?

In regionale samenwerking zijn wellicht ook vormen van salderen en compenseren te vinden. Zo is de luchtvaart in Nederland goed voor 15% van de stikstofuitstoot<sup>5</sup> en is ook de haven van Rotterdam goed voor een deel van de stikstofuitstoot in onze regio.

- 7) Heeft het college gesprekken met buurgemeenten, de provincie en MRDH om te kijken hoe in de regio gesaldeerd en gecompenseerd kan worden? Welke winst zou voor Den Haag te boeken zijn in regionale maatregelen, bijvoorbeeld in minder vluchten vanaf Rotterdam The Hague Airport?

Maarten De Vuyst  
GroenLinks Den Haag

Dennis Groenewold  
D66 Den Haag

Pieter Grinwis  
ChristenUnie / SGP Den Haag

Robert Barker  
Partij voor de Dieren

---

<sup>2</sup> <https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2018/12/Factsheet-Impact-mobiele-werktuigen-2018.pdf>

<sup>3</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/maximumsnelheid-snelwegen-naar-beneden-door-stikstofuitspraak~ade4d460/>

<sup>4</sup> <https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/natuur-en-milieu/duurzaamheid/walstroom-in-scheveningen-haven.htm>

<sup>5</sup> <https://www.cbs.nl/nl-nl/faq/luchtvaart/hoeveel-uitstoot-veroorzaakt-de-nederlandse-luchtvaart->