

RIS-nummer:

Schriftelijke vragen: Fietsveiligheid bij (weg)werkzaamheden
Indiener: Maarten De Vuyst, GroenLinks

Datum: 22 januari 2020

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

In Den Haag vinden er vaak en op veel plekken wegwerkzaamheden plaats. Die werkzaamheden zijn nodig om Haagse infrastructuur op het niveau van de meest actuele standaarden te houden, maar het leidt vaak tot tijdelijk mindere fietsveiligheid. Zo was de weg bij Plein 1813 die gedeeld wordt door fietsers en auto's ten tijde van een ongeluk op 21 januari bijvoorbeeld smaller¹. In de commissiebrief² RIS301656 met betrekking tot de aangekondigde kadernota verkeersveiligheid, die er in 2019 zou komen, lijkt er nog geen aandacht te zijn voor de situatie bij wegwerkzaamheden.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stelt het raadslid de heer De Vuyst, GroenLinks de volgende vragen:

- 1) Herkent het college zich in het beeld van verminderde fietsveiligheid tijdens verkeerswerkzaamheden, in het bijzonder in de gevallen waarin fietsers (tijdelijk) de weg delen met automobilisten?
- 2) Kan het huidige beleid uiteengezet worden omtrent fietsveiligheid bij werkzaamheden die gedeeltelijk of in haar geheel betrekking hebben tot gebied waar fietsers zich op bevinden?
- 3) Is het college bereid om bij wegwerkzaamheden in (tijdelijk) gedeelde verkeersstroken van fietsers en automobilisten gerichte maatregelen te nemen voor verkeersveiligheid, zoals bijvoorbeeld het duidelijk afbakenen van fietsers- en autostroken of, indien de gedeelde strook zo smal wordt dat dit tot onveilige situaties kan leiden, auto's standaard om te leiden? Graag een toelichting.

Een GroenLinksmotie die oproept om tijdelijke borden met 'fietsers afstappen' niet meer te plaatsen is aangenomen door de Haagse gemeenteraad. Bij de werkzaamheden bij Station HS³ is echter te zien dat dit nog steeds gebeurt. In de afdoening⁴ van de motie is aangegeven dat het college bij wegwerkzaamheden maatregelen neemt voor een 'zo logisch mogelijke, optimale en vooral veilige route' voor alle verkeersdeelnemers.

- 4) Deelt het college de mening van GroenLinks dat fietsers als extra kwetsbare verkeersdeelnemers voorrang dienen te hebben in de afweging voor een zo logisch mogelijke, optimale en vooral veilige route bij wegwerkzaamheden? Graag een toelichting.

¹ <https://www.ad.nl/den-haag/fietsers-gewond-na-ongelukkige-val-bij-wegwerkzaamheden~afc6c823/>

² <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/7264317/2/RIS301656%20Verkeersveiligheid>

³ Zie foto

⁴ <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/5211026/1/RIS296363%20Afdoenin%20motie%20Bord%20fietsers%20afstappen%20schrappen>

- 5) Deelt het college de mening van GroenLinks dat er niet alleen formeel-juridisch, maar ook vanuit een verkeerspsychologisch perspectief gekeken moet worden naar maatregelen in dergelijke situaties, en dat het aannemelijk is dat fietsers geneigd zijn alsnog de reguliere route te befietsen in tijden van werkzaamheden? Ziet het college dit als een serieuze overweging om mee te nemen in haar afwegingen? Graag een toelichting.
- 6) Is het college bereid de fietsveiligheid ten tijde van wegwerkzaamheden mee te nemen in de aankomende nota verkeersveiligheid, daarbij specifieke maatregelen te noemen en in te gaan op het minimaliseren van borden die fietsers oproepen af te stappen?

Maarten De Vuyst
GroenLinks



Foto bij bijlage 3