

**Onderwerp:** Bunkermuseum in het Westduinpark

Den Haag, 20 maart 2017

Geachte voorzitter,

Via het beheerplatform Westduinpark heeft GroenLinks vernomen dat er een brief van B&W aan de Stichting Bunkermuseum Den Haag is gestuurd (d.d. 28 december 2016, kenmerk DSO/2016.1183) over een mogelijke nieuwe locatie voor het bunkermuseum dat voorheen op het terrein van FAST was gesitueerd. In die brief geeft het college aan geen bezwaar te hebben tegen het gebruik van de FL246 bunker als alternatieve locatie voor de stichting. Deze bunker ligt echter in het beschermde natura2000-gebied en zal door het vestigen van een (toeristisch) museum meer mensen aantrekken. Daarnaast heeft de stichting een vergunning aangevraagd om 2 bestaande trappen uit te graven als toegang tot het nieuwe museum (publicatie op 3 februari 2017). GroenLinks acht het niet wenselijk om een toeristische trekpleister in dit kwetsbare duingebied toe te staan.

Daarom stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de aanvragen van Stichting Bunkermuseum Den Haag voor het in gebruik nemen van een bunker in het Westduinpark alsmede het uitgraven van de trappen bij deze bunker? Graag een toelichting.
2. Is het college het met GroenLinks eens dat het belangrijk is dat het Westduinpark een beschermd Natura2000-gebied blijft? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.
3. Hoe rijmt het afgeven van vergunningen voor het in gebruik nemen van een bunker als museum in dit gebied met de status als beschermd Natura2000-gebied volgens het college? Graag een toelichting.
4. Op welke wijze is het Bunkermuseum van plan om de natuur en de aanwezige diersoorten, waaronder beschermde vleermuizen, in het Westduinpark niet te verstoren door het vestigen van een museum in dit gebied? Is het college van mening dat dit inderdaad het geval zal zijn? Op welke wijze zal dat dan gebeuren als er voor de vestiging van het museum trappen uitgegraven moeten worden en daarnaast ook elektriciteitskabels en riolering aangelegd moeten worden. Graag een toelichting.
5. Moeten er naast het uitgraven van de bestaande trappen ook nog andere faciliteiten aangelegd worden zoals (elektriciteits)bedrading en/of riolering? Zo ja, wat betekent dit voor de natuur in de omgeving gedurende de aanlegperiode en bij het in gebruik nemen van de bunker? Graag een toelichting.
6. Strandtenten gevestigd op het Zuiderstrand zijn verplicht om gedurende enkele maanden tussen oktober en maart alle benodigheden voor hun strandtenten te verwijderen uit het gebied zodat de natuur kan herstellen. Zou met een eventuele komst van het Bunkermuseum dit ook betekenen dat zij in dezelfde maanden als de strandtenten niet operationeel mogen zijn? Zo nee, waarom niet en hoe rijmt dit dan met het beleid ten opzichte van de strandtenten in dit gebied? Graag een toelichting.

7. De Stichting Atlantic Wall heeft op dit moment al een bunker nabij het Atlantic Hotel in Kijkduin open voor publiek en er is al een Bunkermuseum op de Badhuisweg in Scheveningen. Ook buiten Den Haag zijn bunkermusea. Wat zou volgens het college de toegevoegde waarde zijn van een extra bunkermuseum dat in een beschermd natuurgebied zou komen? Graag een toelichting.
8. Is er overleg geweest over de mogelijke verhuizing van het Bunkermuseum naar het Westduinpark met de provincie Zuid-Holland, het beheerplatform Westduinpark, het stadsdeel Segbroek en de groenbeheerder, natuurorganisaties zoals de AVN, de bomenstichting, de Natuur en Milieufederatie Zuid Holland en Staatsbosbeheer? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de mening van bovengenoemde organisaties hierop? Graag een toelichting.
9. Is het college bereid om de vergunningen voor het in gebruik nemen van de bunker alsmede het uitgraven van de trappen daaromheen in te trekken/niet te verlenen en met Stichting Bunkermuseum Den Haag in gesprek te gaan hierover? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.

Arjen Kapteijns  
GroenLinks