



Schriftelijke vragen: Onterechte gewelddadige aanhouding bij verkrijgen rijbewijs

Indiener: Arjen Kapteijns

Datum: 8 maart 2021

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Op 2 februari is er een 30-jarige man onterecht en op gewelddadige wijze aangehouden en meegenomen naar het politiebureau toen hij zijn nieuwe rijbewijs op het gemeentehuis op kwam halen omdat hij werd verdacht van identiteitsfraude. De persoon waar het om gaat heet Hassan en is een Nederlandse man van Afghaanse afkomst. De nieuwe foto op zijn rijbewijs zou niet lijken op zijn oude foto. Hassan werd gevraagd om zijn nieuwe rijbewijs om 15:00 op te komen halen zodat de politie hem daar staande konden houden. Dit zou op een gewelddadige manier zijn gebeurd door naar verluid maar liefst tien politieagenten in burger en in het bijzijn van zijn 2-jarige zoon. Hassan en zijn zoon zijn vervolgens meegenomen, zijn vingerafdrukken zijn meermaals afgenomen en Hassan zou tot 21:15 in onderbroek in de politiecel hebben gezeten. Hassan heeft geen strafblad, zou zich aan de instructies van de politie hebben gehouden en er zijn geen andere omstandigheden bekend die een dusdanig escalerende manier van optreden – in het bijzijn van zijn 2-jarige zoon – rechtvaardigen. Dit roept bij GroenLinks de volgende vragen op.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stelt het raadslid Arjen Kapteijns de volgende vragen:

- 1) Is het college bekend met de ervaring van Hassan, zoals omschreven in het bijgevoegde artikel van control-alt-delete?
- 2) Is het college het met GroenLinks eens dat de manier waarop deze man is aangehouden buitenproportioneel is ten opzichte van de omschreven situatie? Kan het college zijn antwoord nader toelichten?
- 3) Hoeveel identiteitsdocumenten worden jaarlijks in Den Haag uitgegeven? En in hoeveel gevallen wordt er jaarlijks iemand verdacht van identiteitsfraude of een ander misdrijf bij de aanvraag van deze documenten?
- 4) Kan het college aangeven hoe de gemeente mogelijke fraudegevallen bij nieuwe identiteitsdocumenten beoordeelt? Wordt er handmatig of ook (deels) geautomatiseerd geselecteerd op mogelijke fraudeurs? Welke instanties zijn hierbij betrokken en wat is daarbij de rolverdeling? Kan het college het antwoord nader toelichten?
- 5) Kan het college toelichten of er persoonlijke kenmerken – zoals afkomst – worden meegenomen in de beoordeling van mogelijke identiteitsfraude? Zo ja, welke persoonlijke kenmerken worden bij deze beoordeling meegewogen?
- 6) Kan het college bevestigen dat er tien agenten (in burger) betrokken waren bij de aanhouding? Zo nee, hoeveel dan? Waarom is hiervoor gekozen? Wat vindt het college hiervan?
- 7) Kan het college nader toelichten waarom Hassan en zijn zontje gescheiden werden bij de aanhouding en waarom Hassan – in afwachting van het politieonderzoek – alleen in zijn onderbroek in de cel moest wachten zonder dat er een misdrijf was vastgesteld? Kan het college zijn antwoord nader toelichten?

Hassan heeft inmiddels een klacht ingediend bij de politie en bij de gemeente. Het OM heeft hem een brief gestuurd dat hij onterecht als verdachte is aangemerkt – hij heeft dus al officieel gelijk gekregen. Toch hebben de politie, het Openbaar Ministerie en de gemeente geen excuses aangeboden vanwege de hardhandige en onterechte aanhouding.

- 8) Is het college bereid alsnog met Hassan contact op te nemen en excuses te maken voor de wijze waarop hij in het bijzijn van zijn zoontje is bejegend? Zo nee, kan het college toelichten waarom niet?

Arjen Kapteijns
GroenLinks

[Naam van het raadslid]
[Partij]

[Naam van het raadslid]
[Partij]