
BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

van het raadslid de heer Kapteijns

sv 2016.102

RIS 292423

Regnr. BOW/2016.101

Den Haag, 12 april 2016

Inzake: Microplastic van het voetbalveld het milieu in

De gemeenteraad

Het raadslid de heer Kapteijns heeft op 29 februari 2016 een brief met daarin zeven vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Is het college bekend met het bericht van in de Volkskrant van afgelopen zaterdag en de hoeveelheid plastic die van het voetbalveld in het milieu en riool verdwijnt? Graag een toelichting.*

Het college heeft kennis genomen van genoemd artikel.

De gemeente Den Haag kent de problematiek en heeft hier een proactieve houding in.

Er worden sinds 2005 geen kunstgrasvelden meer aangelegd met zwarte gemalen autobanden korrels, ondanks dat deze door het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid als niet gevaarlijk zijn aangemerkt voor de volksgezondheid.

In 2012 is als proef een veld met alleen een invulling van natuurlijke kurkkorrels en zand toegepast. In de daarop volgende jaren zijn nog vier van deze velden aangelegd.

In totaal liggen er nu vijf velden in Den Haag volledig ingevuld met natuurlijke kurkkorrels en zand, deze velden worden gedurende de levensduur gemonitord waarbij de eerste ervaringen met deze velden positief zijn. Op basis van deze ervaringen wordt onderzocht of er meer van dergelijke velden aangelegd kunnen worden.

Daarnaast participeert de gemeente Den Haag in een onderzoek van de branchevereniging voor Sport en Cultuurtechniek naar de effecten van infillmaterialen (zowel kunststofkorrels als natuurlijke infillmaterialen op de omgeving (bodem en water).

De uitkomsten van het onderzoek zullen door de gemeente Den Haag worden meegenomen bij de aanleg van nieuwe velden.

2. *Hoeveel Haagse kunstgrasvelden zijn er waar gespeeld wordt op de kunstgraskorrels? Graag een toelichting.*

Binnen de gemeente liggen circa 40 voetbalkunstgrasvelden, waarvan nog vijf velden voorzien van zwarte gemalen autobanden. Deze zullen in de zomer van dit jaar vervangen worden.

3. *Heeft het college een idee van de hoeveelheid microplastics die in het Haagse milieu verdwijnen ieder jaar? Graag een toelichting.*

Een antwoord op hoeveel microplastics in het milieu verdwijnt is niet voorhanden. Hierbij wordt in dit kader verwezen naar het onderzoek dat in samenwerking met de branchevereniging opgestart wordt, zoals beschreven in het antwoord op vraag 1.

Jaarlijks wordt in Den Haag gemiddeld tussen de 25 á 50 kg microplastics op een kunstgrasveld bij gestrooid. Dit wil per saldo nog niet betekenen dat er 25 á 50 kg microplastics per jaar in het milieu verdwijnt. Microplastics hebben de eigenschap dat ze inklinken, waardoor er extra microplastics dienen te worden aangebracht om aan de veiligheids- en speltechnische eisen te kunnen voldoen.

4. *Is het college het met GroenLinks eens dat we, gezamenlijk met sportclubs, het probleem van microplastics die in ons rioolwater en milieu verdwijnen een halt toe moeten roepen? Graag een toelichting.*

In dit kader wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

5. *Is het college bekend met de alternatieven die er bestaan voor het spelen op velden met kunstgraskorrels, zoals bijvoorbeeld Greenfields kunstgras of natuurlijk gras? In hoeverre heeft het college overwogen om clubs op deze mogelijkheden te wijzen? Graag een toelichting.*

De gemeente Den Haag is bekend met de alternatieven.

In dit kader worden tevens de resultaten van het onderzoek als bedoeld in het antwoord op vraag 1 meegenomen.

Natuurgras is als gevolg van de hoge bespelingsdichtheid en openstellen van sportparken voor scholen en wijkgebruik in Den Haag geen (volwaardig) alternatief voor kunstgras.

Kunstgras kan qua gebruiksuren tenminste 5x zo veel gebruikt worden als natuurgras.

De non-infill kunstgrasvelden waarnaar wordt verwezen in het artikel (kunstgras weven in de vorm van polletjes) is nog in een experimentele fase. Een dergelijk veld voldoet op dit moment nog niet aan de veiligheids- en speltechnische eisen.

Den Haag volgt deze ontwikkelingen op de voet.

6. *Wat zijn de meerkosten van zowel natuurgras als gewoven kunstgras ten opzichte van het kunstgras met kunstgraskorrels waarop nu gespeeld wordt? Graag een toelichting.*

In dit kader wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

7. *Is het college voornemens om op korte termijn actie te ondernemen om, gezamenlijk met sportclubs, meer te doen om de milieu-impact van kunstgrasvelden te beperken? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zoals beschreven in het antwoord op vraag 1 zal de gemeente Den Haag hier nader te bepalen passende maatregelen nemen gezamenlijk met de sportclubs.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

mw. A.W.H. Bertram

J.J. van Aartsen