

Onderwerp: Aanvraag bomenkap 1200 bomen TNO Ypenburg

Aan de voorzitter van de gemeenteraad

Den Haag, 22 april 2015

Geachte voorzitter,

Op 8 april jongstleden publiceerde de Staatscourant een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de kap van 1200 bomen aan de Ypenburgse Boslaan 2¹. Volgens RTV west heeft TNO de aanvraag heeft gedaan om hun kantoor uit te kunnen breiden ten behoeve van de verplaatsing van activiteiten van TNO van Rijswijk naar Ypenburg. Bewoners en GroenLinks maken zich hier grote zorgen over.

Naar aanleiding hiervan stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen in aanvulling op de vragen van D66:

1. GroenLinks heeft begrepen dat de vergunning is aangevraagd met als reden de uitbreiding van de huidige bebouwing van TNO aan de Ypenburgse Boslaan 2². Klopt dit? Graag een toelichting.
2. Is de vergunningsaanvraag voor de kap van 1200 aan de bij Ypenburgse Boslaan 2 bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gedaan door TNO? Zo nee, door wie is de aanvraag gedaan? Graag een toelichting.
3. Op 6 januari 2015 werd bij de gemeente Den Haag een aanvraag ingediend voor de kap van 4 bomen aan de Ypenburgse Boslaan 2. Deze aanvraag werd vervolgens op 23 februari 2015 buiten behandeling gesteld. Daaropvolgend publiceerde de Staatscourant van 25 maart 2015³ de vergunningsverlening van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De aanvraag bij het ministerie was gedaan op 22 december 2014 voor dezelfde 4 bomen die vervolgens nogmaals bij de gemeente werd ingediend. Kan het college een toelichting geven op deze gang van zaken? Waarom verscheen de aanvraag eerst in de gemeenteberichten?

¹ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2015-9543.html>

² <http://www.omroepwest.nl/nieuws/21-04-2015/tno-wil-1200-bomen-kappen-haagse-wijk-ypenburg#2>

³ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2015-7969.html?zoekcriteria=%3fzkt%3dUitgebreid%26pst%3dStaatscourant%26vrt%3dYpenburgse%2bBoslaan%26zkd%3dInDeGeheleText%26dpr%3dAlle%26spd%3d20150422%26epd%3d20150422%26sdt%3dDatumPublicatie%26ap%3d%26pnr%3d1%26rpp%3d10&resultIndex=1&sorttype=1&sortorder=4>

4. Kan het college toelichten waarom er in eerste instantie een kapaanvraag werd ingediend voor 4 bomen en nu voor 1200 bomen die aan hetzelfde adres gekapt zouden kunnen gaan worden? Graag een toelichting.
5. Waarom is de huidige vergunningsaanvraag voor de kap van 1200 bomen niet terug te vinden in de gemeenteberichten? Graag een toelichting.
6. Bij de wijziging van de grenzen van de Boswet in 1998 (RIS 21312) werden de grote groengebieden binnen de gemeente Den Haag onder de bescherming van de Boswet geplaatst. Bij deze wijziging zou een kaart opgenomen moeten zijn, maar deze is niet bijgevoegd. Waarom niet? Valt het perceel aan de Ypenburgse Boslaan 2, van TNO, onder de huidige Boswet? Zo ja, hoe wordt daarmee omgegaan? Zoniet, waarom niet? Graag een nadere toelichting.
7. Maakt dit gebied deel uit van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur? Zo ja, hoe wordt daar in het licht van deze kapaanvraag mee omgegaan? Graag een toelichting.
8. In hoeverre is er een toetsing aan de Flora- en faunawet gedaan voordat de kapaanvraag werd ingediend? Zoja, graag de rapportage toevoegen. Zoniet, graag een toelichting
9. Eerder werd verschillende malen aangegeven dat er op het terrein van TNO aan de Ypenburgse Boslaan 2 gevaarlijke stoffen opgeslagen lagen. In 2003 stuurde de toenmalige Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een brief over het in 2001, na de Vuurwerkramp in Enschede, geformuleerde streven om de opslag van TNO te verplaatsen naar een locatie buiten Den Haag. Dit was financieel niet haalbaar en dus bleef TNO gevestigd in Ypenburg⁴. Recentelijk refereerde ook de actiegroep Heliniet aan de gevaren van het vestigen van een helihaven in de nabijheid van de opslag van gevaarlijke stoffen⁵. In hoeverre is het college bekend met de opslag van gevaarlijke stoffen op het perceel aan de Ypenburgse Boslaan 2 door TNO? In hoeverre acht het college het wenselijk, met inachtnaam van bovenstaande opmerkingen, dat TNO verder uitbreidt? In hoeverre kan de gemeente Den Haag de veiligheid van omwonenden hierdoor nog garanderen? Graag een nadere toelichting.
10. In het bestemmingsplan Ypenburg, vastgesteld op 17 oktober 2013, is geen vermelding opgenomen over een mogelijke uitbreiding van TNO. Ook in het bestemmingsplan Ypenburg Warmtekrachtcentrale, vastgesteld op 18 september 2014, wordt hier geen melding over gemaakt. Wat is de huidige bestemming van het stuk bos waarvoor de kapaanvraag is gedaan? In hoeverre moet het bestemmingsplan gewijzigd worden of hierop een uitzondering worden gegeven op het moment dat TNO wil gaan uitbreiden? Heeft het college hierover eerder overleg gepleegd? Zoja, wanneer is de raad hierover geïnformeerd? Graag een toelichting.

⁴ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/kst-28600-XI-100.xml>

⁵ <http://www.heliniet.nl/geen-heli-port-bij-rijswijk/>

11. Is er bij het college al een aanvraag binnengekomen voor de uitbreiding van het TNO complex aan de Ypenburgse Boslaan 2? In hoeverre heeft het college de kantorenloods ingeschakeld om samen met TNO te kijken of er een leegstaand pand in de omgeving betrokken zou kunnen worden? Graag een toelichting.
12. In hoeverre is het college voornemens om er bij het Ministerie van Infrastructuur & Milieu en bij TNO op aan te dringen dat het zeer onwenselijk is om 2,5 ha bos te kappen op Haags grondgebied? Graag een toelichting.

Inge Vianen