

Onderwerp: Herinrichting Noordeinde

Den Haag, 4 juli 2016

Geachte voorzitter,

Op 29 juni 2016 ontving GroenLinks van het college het voortgangsbericht herinrichting Noordeinde (RIS 294563).

Daarover stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen:

1. In de brief 'Voortgang herinrichting Noordeinde' (RIS 294563) wordt aangegeven dat de herinrichting mede wordt vormgegeven door een werkgroep bestaande uit de BIZ Noordeinde en bewoners. In hoeverre worden hierbij ook het winkelend publiek en andere 'gebruikers' van het Noordeinde betrokken? Is het college het met GroenLinks eens dat, om de aantrekkelijkheid van het gebied te verbeteren, ook het winkelend en recreërend publiek een rol zou moeten spelen in de herinrichting? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.
2. In het coalitieakkoord is besloten om te kijken "of het Noordeinde vrijgemaakt kan worden van geparkeerde auto's"? Nu blijkt dat het college voornemens is maar een klein deel van de parkeerplaatsen voor auto's op te heffen omdat hier geen draagvlak voor zou zijn. Op basis van welke onderzoek baseert het college dat er geen draagvlak bestaat om het Noordeinde helemaal vrij van parkeerplaatsen te maken? Is dit onderzoek methodologisch robuust en voldoende representatief, zo ja waar blijkt dat uit? Kan het onderzoeksrapport openbaar gemaakt worden, zo nee waarom niet?
3. Er wordt nu alsnog een parkeeronderzoek uitgevoerd. Waarom is dit onderzoek niet voorafgaand aan het besluit uitgevoerd? Wat zijn de onderzoeksvragen bij dit onderzoek? Gaat de uitkomst van het onderzoek nog invloed hebben op het besluit niet alle parkeerplaatsen op te heffen, zo nee waarom niet én is het college bereid om het onderzoek dusdanig te verbreden dat dit alsnog meegenomen kan worden? Graag een toelichting.
4. Is het college het met GroenLinks eens dat fietsen en lopen maximaal gestimuleerd moet worden? En zo ja, is het college van mening dat met deze herinrichting het fietsgebruik op de het Noordeinde maximaal gefaciliteerd wordt? Graag een toelichting.
5. Er wordt aangegeven dat een deel van de betrokken belanghebbenden zich ergert aan fietsparkeren op het Noordeinde. Het college geeft aan te zoeken naar mogelijkheden voor inpassing fietsparkeermogelijkheden. Is het college het met GroenLinks eens dat het belangrijk is dat ook voor kortparkeerders op de fiets de mogelijkheid blijft bestaan het Noordeinde te bezoeken voor een kort bezoek? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze gaat het college de fietsparkeerder faciliteren op het Noordeinde? Graag een toelichting.
6. GroenLinks zou graag zien dat het Noordeinde een autovrije straat wordt. Daarbij komen de vele winkels en andere gelegenheden aan deze straat beter tot hun recht en kunnen

fietzers en voetgangers optimaal genieten van deze gezellige straat. Heeft het college deze mogelijkheid onderzocht? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is deze optie niet in het ontwerp gekomen? Graag een toelichting.

7. Het Noordeinde komt uit op de Mauritskade. De kruising van het Noordeinde en de Mauritskade wordt als gevaarlijk ervaren. Doordat het Noordeinde vrij smal is en er veel mensen fietsen is er, zeker tijdens spitsuren, een grote kans op ongelukken met rechtdoor rijdend en afslaand verkeer op de Mauritskade. Fietser kunnen op deze kruising geen kant op en staan vaak lang te wachten voor zij over kunnen steken. Dit stopt de doorstroming op het Noordeinde. Is het college bereid onderzoek te doen naar een fietsvriendelijke oplossing voor het oversteken van de Mauritskade? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.

Arjen Kapteijns
GroenLinks