

Onderwerp: Deregulering stoepkrijtbeleid

Den Haag, 3 april 2017

Geachte voorzitter,

Volgens de APV (Artikel 2.42/2.b) is het “verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is: b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.”¹

Dit betekent dat kinderen in Den Haag eigenlijk niet zonder schriftelijke toestemming van de gemeente buiten mogen stoepkrijten. Daarnaast beperkt de regel ook kunstenaars om zich buiten op een niet permanente manier zich creatief te uiten. Na een regenbui is de afbeelding immers weer van de straat verdwenen. GroenLinks vindt het belangrijk dat kunstenaars de ruimte krijgen zich creatief te uiten in de stad middels stoepkrijt. Ook moeten kinderen wat GroenLinks betreft buiten aan de slag kunnen met stoepkrijt. Wat de partij betreft is deregulering hier dan ook goed toe te passen.

Daarom stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen:

1. Is het college het met GroenLinks eens dat kinderen en jongeren in Den Haag buiten moeten kunnen stoepkrijten zonder schriftelijk toestemming te hoeven vragen? Zo ja, waarom staat dit dan opgenomen in de APV? Graag een toelichting.
2. Deelt het college de mening van GroenLinks dat ook kunstenaars zich buiten creatief moeten kunnen uiten door middelen van stoepkrijt en op deze manier aan de het uiterlijk van de stad bij kunnen dragen? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.
3. In verschillende steden in binnen- en buitenland sieren de kunstwerken gemaakt van stoepkrijt de muren en straten en trekken deze veel bekijks. Is het college het met GroenLinks eens dat dit soort tijdelijke stoepkrijt-kunstwerken een verrijking voor de openbare ruimte kunnen zijn? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.
4. In de brief ‘Spelen in de Stad 2015-2018’ (RIS 281389) wordt door het college de ambitie uitgesproken om kinderen en jongeren meer speelmogelijkheden aan te bieden in de stad en dat iedereen van de Haagse buitenruimte gebruik moet kunnen maken om elkaar te ontmoeten, te ontspannen en te spelen. Is het college het met GroenLinks eens de regels van het APV en de ambitie die de gemeente uitspreekt hierbij op het gebied van stoepkrijten niet met elkaar strookt? Graag een toelichting.
5. Ook in andere steden in Nederland is de APV aangepast zodat stoepkrijten mogelijk wordt, zoals bijvoorbeeld in Leiden. Is het college bereid de APV aan te passen door de verwijzing naar krijt uit artikel 2.42 / 2 lid b te verwijderen? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.

Arjen Kapteijns
GroenLinks

¹ http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/'s-Gravenhage/11313/11313_29.html