**SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

**Onderwerp:** Veiligheid kademuren Veenkade

Den Haag, 12 februari 2016

Sinds vorige week zijn de parkeerplaatsen langs de Veenkade afgesloten in verband met de veiligheid van de kades. Over de uitgevoerde inspecties en de wijze van handelen door het college bij de beoordeling van de Veenkade (alsmede de Toussaintkade), inclusief het informeren van de Raad, is bij ondergetekenden onduidelijkheid. Daarom stellen we, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen:

1. In 2008 heeft Nebest een kade-inspectie uitgevoerd voor een aantal kades waaronder de Toussaintkade en de Veenkade. In dat rapport van Nebest uit 2008 wordt gesignaleerd dat de brug Toussaintkade/Piet Heinplein bij de overkluizing er slecht aan toe is en een verwachte levensduur van minder dan 10 jaar heeft. Daarom werd er dringend geadviseerd op korte termijn een onderwater inspectie uit te voeren. Is die onderwater inspectie uitgevoerd? Zo ja, wanneer en wat waren de conclusies (o.a. m.b.t. veiligheid en verwachte levensduur) Zo nee, waarom niet? Is het mogelijk het betreffende rapport aan de raad te doen toekomen?
2. Is de andere brug Piet Heinplein/Kortenaerkade en de overkluizing ook onderzocht (toen in 2008 of in de tussenliggende tijd)? Zo ja, wanneer en wat waren de conclusies (o.a. m.b.t. veiligheid en verwachte levensduur) Zo nee, waarom niet? Is het mogelijk het betreffende rapport aan de raad te doen toekomen?
3. In het (zichtbare deel van het) rapport van Nebest uit 2008 wordt sterk aanbevolen binnen 1 jaar een onderwater inspectie te doen van de Toussaintkade en de Veenkade. Het eerstvolgende rapport dat de commissie leefomgeving heeft ontvangen is echter uit 2011. Zijn de aanbevolen inspecties in 2009 of 2010 gedaan door Nebest of door anderen? Zo ja, is het mogelijk de betreffende rapporten uit 2009 en 2010 aan de raad te doen toekomen? Zo nee, waarom niet?
4. Het rapport over de kade-inspectie door Nebest in 2011 is begin april 2015 verstrekt op verzoek van commissie leefomgeving in verband met de discussie over de geplande kap van bomen aan de Veenkade en Toussaintkade. Het advies van Nebest was om parkeren langs de Veenkade te verhinderen. Is dit advies opgevolgd? Zo ja, waar blijkt dit uit? Zo nee, waarom niet?
5. Het rapport stelt dat verwacht wordt dat optredend bezwijkmechanisme spoedig zou ontstaan. Is n.a.v. deze conclusie nader onderzoek verricht sinds 2011? Zo ja, wanneer en wat waren de uitkomsten van dit onderzoek? Zo nee, waarom niet? Is een risico-inventarisatie opgesteld en aan de raad verstrekt?.
6. Het advies van Nebest was toen om aan de Toussaintkade geen extra belasting toe te staan, vrachtverkeer tot 2,5m van de kade te weren en parkeren te verbieden op de zwakke plekken van de Toussaintkade. Zijn deze adviezen opgevolgd? Zo ja, waar blijkt dit uit? Zo nee, waarom niet?
7. Voor de Toussaintkade, adviseerde Nebest voorts jaarlijks een inspectie te doen. Is er sinds 2011 zoals aanbevolen jaarlijks een inspectie geweest? Zo ja, is het mogelijk de resultaten van die inspecties met de raad te delen? Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.

In 2012 zijn als tijdelijke veiligheidsmaatregel kostbare groutankers geplaatst met een gording aan de kademuur (zowel aan de Toussaintkade als aan de Veenkade).

1. Waarom is n.a.v. de in ’08 en ’11 geconstateerde slechte staat van de muren er niet voor gekozen de geconstateerde gebreken aan de fundering van de kademuren direct te vervangen of herstellen?
2. Klopt het dat er gekozen is om voorrang te geven aan het realiseren van de parkeergarage gelegen aan het eerste deel van de Veenkade (VAB, volautomatische autoberging)?
3. Zijn er, na plaatsing van de groutankers, opnieuw inspecties geweest om staat van de kademuur en geboden veiligheid te controleren? Zo ja, is het mogelijk het betreffende inspectierapport aan de raad te doen toekomen? Zo nee, waarom niet?

In november 2015 is opnieuw een inspectie uitgevoerd door Nebest, zowel van de Veenkade als van de Toussaintkade.

1. Waarom heeft het ingenieursbureau uit Den Haag dit niet eerder onderzocht in het kade van het onderzoek naar verschillende opties om kademuur te herstellen of te vervangen?
2. Op basis van het onderzoek door Nebest (nov ’15) vroeg het ingenieursbureau uit Amsterdam aan bureau CRUX berekeningen te maken met betrekking tot de veiligheid van de kademuur van de Toussaintkade. Is een dergelijke berekening ook gemaakt voor de Veenkade? Zo ja, is het mogelijk deze aan de raad te doen toekomen?

Conclusie van CRUX was dat parkeren aan de Toussaintkade niet veilig geacht werd.

1. Op welk moment werd voor het eerst duidelijk dat de veiligheid mogelijk in het geding was?
2. Is de veiligheid uitsluitend in het geding gekomen omdat de gangbare rekenwijze inmiddels een andere set referentiewaarden hanteert?

De groutankers die in 2012 geplaatst zijn om de veiligheid te borgen blijken niet effectief te zijn. Oorzaak is dat de groutankers alleen het bovenste deel van de kademuur vasthouden. Het bovenste deel van de kademuur blijkt in de jaren ’60 of ’70 te zijn vervangen door een betonnen balk met (sier)metselwerk aan de zichtzijde. Het bovenste deel blijkt nu echter los te staan van het onderste deel van de muur. De ankers houden nu dus in feite een los deel vast. De vervanging van het bovenste deel komt voor het eerst ter sprake in het rapport van Nebest van november 2015.

1. Hoe komt het dat het ingenieursbureau uit Den Haag niet eerder wist van het vervangen van het bovenste deel van de kade? Wanneer werd duidelijk dat dit deel los is komen te staan van de rest van de muur? Is dit ontdekt door het ingenieursbureau uit Den Haag of uit Amsterdam? Hoe lang staat bovenste deel van de muur al los van onderste deel?
2. Zijn de geplaatste groutankers ooit functioneel geweest om de stabiliteit van de kademuur en de veiligheid te borgen?
3. Hoe lang is mogelijk al sprake van een onveilige situatie aan de Toussaintkade en dus mogelijk ook aan de Veenkade?
4. Hebben de groutankers mogelijk geleid tot verdere verslechtering van de kademuur?

Recentelijk is een omgevingsvergunning verleendvoor het plaatsen van een damwand tbv het versterken van de fundering kademuur aan de Zuidwal. Opmerkelijk is dat een andere versterking is gekozen dan de groutankers/stalen gording die in 2012 als ‘noodmaatregel’ is aangebracht op de Veenkade en Toussaintkade.

1. Waarom is bij de Zuidwal voor deze andere oplossing gekozen? Kan hierbij worden ingegaan op de risico’s van deze ingreep (bijv. op beschadiging van de kademuur) en de effecten op de doorstroming?

Op dit moment zijn de parkeerplaatsen langs de Veenkade afgesloten met hekken waarmee ook bouwplaatsen worden afgesloten.

1. Waarom is bij het plaatsen van de hekken op de Veenkade geen rekening gehouden met de fietsen die daar geparkeerd stonden?
2. Hoe lang blijven de hekken nog staan? Op welke wijze worden de bewoners betrokken bij en geïnformeerd over de veiligheidssituatie? Graag een toelichting.

In verband met de bespreking van de situatie langs de Veenkade zouden wij graag de antwoorden op bovenstaande vragen ontvangen voorafgaand aan de bespreking in commissie leefomgeving op 2 maart 2016.

1. Is mogelijk om de antwoorden voor 2 maart te ontvangen?
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