

Onderwerp: uitbreiding Madurodam

Den Haag, 10 augustus 2016

Geachte voorzitter,

Recentelijk is de Raad geïnformeerd over de wens tot uitbreiding van Madurodam (RIS294728). In deze brief geeft het college aan positief te staan tegenover de ontwikkeling die de planvorming van Madurodam heeft doorgemaakt. Ook geeft het college aan de komende maanden een Plan Uitwerkingskader (PUK) op te stellen, waaraan het uiteindelijke plan kan worden getoetst.

Zowel de (tussentijdse) inhoudelijke beoordeling alsmede de aangekondigde vervolgstappen in dit proces roepen bij GroenLinks vragen op. Daarom stelt GroenLinks, onder vermelding van artikel 30 van het reglement van orde, de volgende vragen:

1. Met het voorliggende plan dreigen 237 bomen te verdwijnen en wordt beslag gelegd op 1,6 hectare bos. Hoe is dit te rijmen met de door het college gehanteerde randvoorwaarde dat het groen in de omgeving groen moet blijven en er in kwaliteit niet op achteruit mag gaan? Graag een toelichting.
2. De Bomenstichting Den Haag, AVN en SOS Den Haag hebben zich zeer kritisch uitgelaten over het plan om 1,6 hectare bos bij Madurodam te trekken. Ook veel omwonenden hebben aangegeven dit niet te zien zitten. Hoe is dit te rijmen met de randvoorwaarde dat omwonenden en belanghebbenden worden betrokken bij de businesscase? Graag een toelichting.
3. In het plan wordt de erfgrens van Madurodam verlegd zodat de 1,6 hectare bos onderdeel uitmaken van het amusementspark. Hoe verhoudt zich dit tot de randvoorwaarde dat het groen openbaar toegankelijk moet blijven? Graag een toelichting.
4. Hoe verhoudt het opstellen van het PUK zich (qua tijdsfasering en interactie) tot de verdere uitwerking van het ontwikkelperspectief door Madurodam? Is het college het met GroenLinks eens dat alleen een eigenstandige opstelling van een PUK, onafhankelijke toetsing mogelijk maakt? Hoe voorkomt het college dat beide trajecten elkaar zullen beïnvloeden en dat er mogelijk naar elkaar 'toegeschreven' wordt? Graag een toelichting.

5. Er wordt nu door Madurodam één plan verder uitgewerkt dat zal worden getoetst aan de hand van het PUK en op de randvoorwaarden alsmede economische effecten en werkgelegenheid. Is het college bereid om Madurodam te verzoeken om (in overleg met belangengroepen en omwonenden) met ten minste één alternatief plan te komen waarbij geen openbaar groen verloren gaat dit te toetsen aan het PUK en voor te leggen aan de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet?
6. In de gemeenteraad van 9 juni heeft de gemeenteraad op initiatief van GroenLinks een motie aangenomen die het college verzoekt om onderzoek te doen naar een verdiepte aanleg van de Professor B.MN. Teldersweg. Is het college bereid om in dit onderzoek ook mogelijke synergie met de wens tot uitbreiding van Madurodam mee te nemen?

GroenLinks
Arjen Kapteijns